重イオン衝突で生成される最高バリオン密度の 微視的輸送モデルによる解析

奈良 寧 (国際教養大学) 大西明(京大基研)

- Introduction
- ●ハドロン輸送模型 JAMと平均場の効果
- Directed flow 入射エネルギー依存性
- まとめ

第21回 Heavy Ion Pub, 奈良女子大 July 24 2015



UrQMD simulation

Hot and dense matter created!





380,000 y old, T=3000K formation of atoms

 10^2 s old, R= 10^6 km T= 10^9 K formation of nuclei

Plasma

10⁻⁶ s old, R=3km T=10¹²K quarks formed into protons and neutrons

Just after the big-bang, atoms are melted. Quark gluon plasma (QGP)

QCD Phase Diagram



How do you observe a critical point? How do you observe a phase transition?

Beam Energy Scan at RHIC Ecm = 7.7GeV - 200GeV

STAR collaboration, M.M.Aggarwal et. al. Nucl-ex1007.26

<u>Determination of EOS at high density from an</u> <u>anisotropic flow in heavy ion collisions</u>

Fourier decomposition of single particle inclusive spectra:



Wiggle: QGP signal in the directed flow?



L. P. Csernai, D. Röhrich, PLB 45 (1999), 454.

QGP EoS predicts wiggle in hydro

Beam energy dependence of v1

L. Adamczyk et al. (STAR Collaboration) Phys. Rev. Lett. 112, 162301 – Published 23 April 2014



V1 from hydrodynamics

Y. B. Ivanov and A. A. Soldatov, Phys. Rev. C91, no. 2, 024915 (2015)





PHSD/HSD predictions

V. P. Konchakovski, W. Cassing, Y. B. Ivanov and V. D. Toneev, Phys. Rev. C90, no. 1, 014903 (2014)





<u>UrQMD+hydro+UrQMD results</u>



J. Steinheimer et al. PRC89, 054913(2014)

The values of the slopes are always positive.



• UrQMD 3.4 Frankfurt public resonance model N*,D*, string pQCD, PYTHIA6.4

- PHSD Giessen (Cassing) upon request D(1232),N(1440),N(1530), string, pQCD, FRITIOF7.02
- GiBUU 1.6 Giessen (Mosel) public resonance model N*,D*, string, pQCD,PYTHIA6.4
- AMPT

HIJING+ZPC+ART

• JAM public

resonance model N*, D*, string, pQCD, PYTHIA6.1

GiBUU predictions



<u>Hadron cascade の簡単な説明</u>

Initial state (before collision): Nucleons are sampled according to Woods-Saxon distribution, momentum of each nucleon is sampled by Fermi momentum

,boost two nucleus according to the corresponding incident energy.



ハドロン-ハドロン散乱の インコヒーレントな重ね合わせ

- 2. Straight line trajectories until particles interact (Potential can be included)
 - 3. Collision at closest approach





Hadronic Cross sections in JAM

$$\sigma_{tot}(s) = \sigma_{el}(s) + \sigma_{ch}(s) + \sigma_{ann}(s) + \sigma_{t-R}(s) + \sigma_{s-R}(s) : \text{Resonance} + \sigma_{t-S}(s) + \sigma_{s-S}(s) : \text{String}$$

Resonance production (absorption)

$$\sigma_{t-R}(s): NN \leftrightarrow N\Delta, \quad NN \leftrightarrow N^*\Delta^*, \cdots$$

$$\sigma_{s-R}(s): \pi N \leftrightarrow \Delta, \quad \bar{K}N \leftrightarrow Y^*, \cdots$$

String formation

$$\sigma_{t-S}(s): NN \to \text{String} + \text{String},$$

 $\sigma_{s-S}(s): \pi N \to \text{String}$

JAM: total cross sections



Modeling low energy π-p cross sections



$$\sigma(MB \to R) = \frac{\pi(\hbar c)^2}{p_{cm}^2} \sum_R |C(MB, R)|^2 \frac{(2S_R + 1)}{(2S_M + 1)(2S_B + 1)} \frac{\Gamma_R(MB)\Gamma_R(tot)}{(\sqrt{s} - m_R)^2 + \Gamma_R(tot)^2/4}$$

JAM Inelastic cross section in pp

Y.N. et.al Phys. Rev. C61 024901 (2000)



3.5GeVまでは共鳴状態生成

4.5GeV(Elab=10GeV)で 共鳴状態生成とストリング生成が半分ずつ。

6GeV(Elab=20GeV)以上ではストリング

<u>Cross section in pp collision</u> <u>UrQMD and GiBUU</u>



1. $NN \rightarrow N\Delta$

1.
$$NN \to N\Delta^*$$

2. $NN \to NN^*, \ N\Delta^*$ $\sigma_{NN \to NR} = \frac{C_I}{p_i s} \frac{|\mathcal{M}|^2}{16\pi} \int d\mu \frac{2}{\pi} \frac{\mu^2 \Gamma_R(\mu)}{(\mu^2 - M_R^2)^2 + \mu^2 \Gamma_R^2(\mu)} p_F(\mu)$

3. $NN \rightarrow \Delta \Delta$

4. $NN \rightarrow \Delta N^*, \ \Delta \Delta^*$

Pion production cross sections in JAM



Collision spectrum



ハドロン間の2次散乱は非常に重要である。

Relativistic QMD/Simplified (RQMD/S)

目的:平均場の効果で陽子v1の入射エネルギー依存性が説明できるか?

RQMD based on Constraint Hamiltonian Dynamcis

Sorge, Stoecker, Greiner, Ann. Phys. 192 (1989), 266. RQMD/S: Tomoyuki Maruyama, et al. Prog. Theor. Phys. 96(1996),263.

Single particle energy: $p_i^0 = \sqrt{{m p}_i^2 + m_i^2 + 2m_i V_i}$

$$\dot{\boldsymbol{r}}_{i} = \frac{\boldsymbol{p}_{i}}{p_{i}^{0}} + \sum_{j} \frac{m_{j}}{p_{j}^{0}} \frac{\partial V_{j}}{\partial \boldsymbol{p}_{i}} \qquad \qquad \dot{\boldsymbol{p}}_{i} = -\sum_{j} \frac{m_{j}}{p_{j}^{0}} \frac{\partial V_{j}}{\partial \boldsymbol{r}_{i}}$$

Arguments of potential $\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j$ and $\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j$ are replaced by the distances in the two-body c.m.

<u>Mean field potential</u>

Skyrme type density dependent + Lorentzian momentum dependent potential

$$V = \sum_{i} V_{i} = \int d^{3}r \left[\frac{\alpha}{2} \left(\frac{\rho}{\rho_{0}} \right)^{2} + \frac{\beta}{\gamma + 1} \left(\frac{\rho}{\rho_{0}} \right)^{\gamma + 1} \right] + \sum_{k} \int d^{3}r d^{3}p d^{3}p' \frac{C_{ex}^{(k)}}{2\rho_{0}} \frac{f(r, p)f(r, p')}{1 + (p - p')^{2}/\mu_{k}^{2}}$$
$$\frac{\text{Type}}{(\text{MeV}) (\text{MeV}) (\text{MeV})} \frac{\alpha}{(\text{MeV})} \frac{\beta}{(\text{MeV}) (\text{MeV})} \frac{C_{ex}^{(1)}}{(\text{MeV}) (\text{MeV})} \frac{C_{ex}^{(2)}}{(\text{meV}) (\text{meV})} \frac{\mu_{1}}{(\text{meV})} \frac{\mu_{2}}{(\text{MeV})} \frac{K}{(\text{MeV})}}{\frac{1}{(\text{MeV})} \frac{1}{(\text{MeV})} \frac{1}{2} \frac{1}{$$



CUDA implementation

Execution time: RQMD/S = CASCADE on GPU



5-14 times faster with GPU

<u>粒子数の時間発展 6GeV,8GeV</u>

Au+Au@6AGeV, b<3fm



Au+Au@8AGeV, b<3fm

How to treat mean-field for excited matter?

粒子数の時間発展: バリオン共鳴状態の数 は核子より多くなる。 String 生成により、constituent quark dominant



モデル1 JAM-MF: すべての生成されたバリオンが平均場を感じる。

モデル2 JAM-MFq: まだformation time内にあるが、初めにあったconstituent quark をもっているバリオンは、1/3か2/3の大きさだけ平均場を感じる。

モデル3: JAM-MFf: formation time内にあるバリオンもフルに平均場を感じる。



particle number / baryon number



M. Hofmann, R. Mattiello, H. Sorge, H. Stoecker, W. Greiner, Phys. Rev. C51,2095 (1995)

RQMD results



Effect of mean-field on dN/dy





Mean field effect on transverse mom.



JAM predictions



<u>Transverse momentum distribution</u> <u>at SPS energy (160AGeV)</u>



JAM/RQMD results at AGS energies

Significant mean-field effect on the directed flow



Consistent results with the previous work: M. Isse, et.al PRC72(2005) 064908.

JAM-MF at SPS energies





Comparison of STAR data

JAM-MF: only formed baryons feel potentials JAM-MFq:constituent quarks feel potentials JAM-MFf: All non-formed hadrons feel potentials



Test delta potential

So far, mean field is assumed to be the same for all baryons. But potentials for resonance may be different from nucleon potential.

To test this effect. JAM-MFa: reduce the attractive part for the resonance.

JAM-Mfb: increase the repulsive part

まとめ

- ハドロニックカスケードモデルは、重イオン衝突や、ハドロン-原子核反応の時空発展をミクロに記述するものである。
- 粒子生成は、共鳴状態とそのストリング(連続状態)生成と崩壊で 記述される。
- ハドロニックカスケードモデルにRQMD/Sの枠組みを使って、平均場の効果を取り入れた。JAM-MF approach

このアプローチは、0.4GeVから200GeVぐらいまでの原子核衝突の バルクな観測量をそこそこ再現できるが、完全ではない。(パイオン生成など)

- JAM-MFは入射エネルギー約40AGeV (Ecm=9GeV)までの directed flowをよく再現できる。
- 陽子のDirected flowが正から負になる振る舞いはJAM-MFで説明できるが、
 Ecm=11.5GeVで F<0は平均場の効果で再現できない。

まとめ 2

- ★ 共鳴状態の平均場は核子と同じとして計算したが、デルタなどの共鳴状態が核子の数を越える状態が作られる反応においてデルタの 平均場の効果は? △のフロー測定による検証の可能性は?
- ★ JAM 2.0 C++ version
- Hydrodynamics + Boltzmann(JAM) + mean field approach?



H.Weber, et.al PRC67(2003)014904





<u>粒子数の時間発展 10GeV, 20GeV</u>



time (fm/c)